



AEX

334,15 pt
-0,03 %

DOW JONES

13.579,47 pt
-0,13 %

EURO

1,2986 \$
+0,39 \$ctOLIE
(Brent)111,03 \$
+1,28 \$RENTE
(Ned. / 10 jr.)1,873 pt
-0,001 %pt

Economie

Het spel en de knikkers
Frank KalshovenForensentaks is
milieuverpestsubsidie

Henk Kamp en Wouter Bos gaan de komende tijd proberen het Twin Peaks-kabinet in elkaar te schroeven. Hierbij worden ze gehinderd door de Miljoenennota. In de rijksbegroting voor komend jaar staan maatregelen die VVD en PvdA niet zinnen. Maar terwijl Mark Rutte en Diederik Samsom hierover onderhandelen, gaan elders in het Tweede Kamergebouw de begrotingsbehandelingen gewoon door.

Voor veel betwiste kwesties (zoals de hypotheekrenteaftrek) geldt dat ze reuze belangrijk zijn, maar dat het al dan niet doorgaan van de maatregel weinig consequenties heeft voor de overheidsbegroting van 2013. De grootste uitzondering: het afschaffen van de onbelaste reiskostenvergoeding voor woonwerkverkeer per 1 januari. Hiermee is in 2013 1,4 miljard euro gemoeid. Goed of slecht idee?

De maatregel staat bekend als 'de forensentaks', maar dat is een grove verdraaiing van de werkelijkheid. Het onbelast vergoeden van reiskosten is een belastingkorting, een via fiscale weg toegekende subsidie. Een andere typering zou zijn: het afschaffen van de milieuverpestsubsidie. Of: het afschaffen van de filevergroter. De maatregel, schrijft het kabinet-Rutte deze week aan de Kamer, leidt niet alleen tot een beter schatkistsaldo van 1,4 miljard, maar dringt ook de files terug en vermindert de CO₂-uitstoot.

In dit soort kwesties - we hebben het samen vaker gedaan - redeneren we voor de zuiverheid andersom. We gaan uit van een Nederland zonder onbelaste reiskostenvergoeding. Vervolgens laten we iemand het voorstel doen zo'n belastingkorting in te voeren en bekijken of we dat een goed idee vinden.

Er is dus iemand die een voorstel doet dat de belastinginkomsten met 1,4 miljard vermindert, de files met 15 procent vergroot en de CO₂-uitstoot met 2,5 procent verhoogt. Dat zijn drie dikke minnen, van welke politieke kleur we ook zijn. Zijn er aanvullende argumenten vóór?

We proberen een verdelingsargumentatie. Door invoering van de maatregel hoeven mensen die ver van hun werk wonen minder belasting te betalen dan mensen die dicht bij hun werk wonen. Dat is rechtvaardig omdat zij, voor hetzelfde inkomen uit werk, meer kosten moeten maken, namelijk reiskosten. Op zichzelf een valide argument. Dit wordt echter grotendeels tenietgedaan met de vaststelling dat mensen die dicht bij hun werk wonen doorgaans hogere woonlasten hebben. Reiskosten en woonlasten zijn grosso modo

communicerende vaten. Moeten we mensen met hoge woonlasten een hogere belastingaanslag sturen om die van mensen met hoge reiskosten te verlagen? De verdelingsargumentatie voor deze maatregel is dus kwestieus. We noteren een 0 van neutraal.

We proberen argumentatie rond economische groei. De maatregel stimuleert mobiliteit met auto en trein en daarmee ook mobiliteit op de arbeidsmarkt. Gegeven de woonplek wordt de straal waarbinnen iemand een (nieuwe) baan kan zoeken tegen gelijke kosten groter en dit verbetert de werking van de arbeidsmarkt. Dit stimuleert de economische groei (en zo de groei van de belastinginkomsten). Dat is een mooie, theoretisch sterke, argumentatie. Ik denk dat we degene die het voorstel doet, zouden uitnodigen deze te kwantificeren. Hierbij zou wel moeten worden meegenomen dat die 15 procent extra files economische schade toe-

Kamp en Bos
krijgen last
van de
Miljoenennota

brengen. We zijn nieuwsgierig naar het uiteindelijke effect op arbeidsmarkt en groei. We noteren een voorzichtig plusje.

Met drie dikke en harde minnen (schatkist, files, CO₂), een nul (verdeling) en een voorlopig theoretisch plusje (arbeidsmarkt en groei) zouden we degene die dit voorstel waarschijnlijk beleefd de deur wijzen, met een uitnodiging om terug te komen als hij een hard economisch verhaal heeft.

Dus luidt het voorlopige oordeel: schrap het reiskostenforfait. Dat mag - geef mensen kans om te winnen - best in stapjes. Dat impliceert wel: schade aan de schatkist in 2013 en dus werk en haast voor Kamp en Bos.

Frank Kalshoven is directeur van De Argumentenfabriek Reageren?
frank@argumentenfabriek.nl

Nieuwe
loopbaan

Van bedrijfsleider tot schilder. Een carrièreswitch kan een uitweg zijn uit de crisis.